

Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego

Raport z realizacji
Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego
Województwa Warmińsko – Mazurskiego
za okres I – X 2001 r.

- Olsztyn, listopad 2001-

Wstęp

Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. nr 91 z 1998 r. poz. 576 z późn. zm.) strategia rozwoju województwa jest realizowana poprzez programy wojewódzkie. Pierwszy program wojewódzki, pod nazwą „Program rozwoju regionalnego województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2001-2002”, został przyjęty przez Sejmik Województwa na koniec stycznia 2001 r. Ust. 4 tegoż samego artykułu zapewnia samorządowi występującą w związku z realizacją strategii rozwoju województwa możliwość:

- 1) występowania o wsparcie ze środków budżetu państwa na realizację zadań zawartych w programie wojewódzkim, co też zostało uczynione wnioskiem Zarządu Województwa złożonym do Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa w dniu 30 stycznia b.r.;
- 2) zawierania kontraktu wojewódzkiego z Radą Ministrów w oparciu o wniosek określony w pkt. 1. Kontrakt taki dla województwa warmińsko-mazurskiego został podpisany przez Marszałka Województwa i zatwierdzony przez Sejmik Województwa w połowie roku 2001.

Kontrakt wojewódzki jest głównym instrumentem finansowym wdrażania strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa. Podstawowe źródła jego finansowania to budżet państwa, Wspólnota Europejska, budżety jednostek samorządu terytorialnego oraz inne spoza sfery środków publicznych. Największy procentowo udział według kryterium wartość przedsięwzięć, w podziale na rodzaje działań ma w kontrakcie wojewódzkim infrastruktura drogowa (34%), drugie miejsce zajmuje pozostała infrastruktura techniczna (25%), na trzeciej pozycji znajduje się edukacja (23%), w dalszej służba zdrowia (11%) i inne 7%. Raport niniejszy obejmuje informację z wdrażania kontraktu. Generalnie stwierdza się, że wdrażanie to na skutek różnych okoliczności, leżących głównie na zewnątrz samorządu województwa, jest opóźnione.

Strategia rozwoju województwa jest także realizowana poprzez wykonywanie zadań w departamentach Urzędu Marszałkowskiego oraz w wojewódzkich jednostkach organizacyjnych. Stąd raport niniejszy obejmuje informacje przygotowane przez departamenty merytoryczne Urzędu Marszałkowskiego odpowiedzialne za wdrażanie strategii w poszczególnych obszarach strategicznych.

**Część opisowa
informacji kwartalnej za III kwartał 2001r
z realizacji Kontraktu wojewódzkiego
dla województwa warmińsko-mazurskiego
na lata 2001 2002**

***I KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA ZADAŃ, WYNIKAJĄCYCH Z KONTRAKTU
WOJEWÓDZKIEGO.***

1. Kontrakt wojewódzki na lata 2001-2002 obejmuje łącznie 115 zadań, z tego:

- 103 zadania o wartości nie przekraczającej 10 mln zł,
- 12 zadań o wartości powyżej 10 mln zł.

2. Na ogólną liczbę 115 zadań:

- 100 zadań dotyczy jednostek samorządu terytorialnego, powiatów i gmin oraz samorządu województwa Z wielkości tej 64 zadania – to zadania w zakresie oświaty realizowane ze środków w dyspozycji Wojewody,
- 15 zadań realizowana jest przez inne podmioty uprawnione, które nie są jednostkami samorządu terytorialnego.

3. Zadania Kontraktu Wojewódzkiego - według priorytetów:

Nazwa Priorytetu	Liczba zadań przewidzianych do rozpoczęcia realizacji na lata 2001-2002	
	ogółem	w tym 2001 rok
Priorytet I Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej służącej wzmocnieniu konkurencyjności województwa	92	85
Priorytet II Restrukturyzacja bazy ekonomicznej województwa i tworzenie warunków jej dywersyfikacji	4	2
Priorytet III Rozwój zasobów ludzkich	7	4
Priorytet IV Wsparcie obszarów wymagających aktywizacji i zagrożonych marginalizacją.	10	9
Priorytet V Rozwój współpracy regionów	2	-
OGÓŁEM	115	100

II REALIZACJA UMÓW DO KONTRAKTU WOJEWÓDZKIEGO.

1. Umowy zobowiązaniowe zawierane pomiędzy Marszałkiem Województwa a podmiotami nie będącymi jednostkami samorządu terytorialnego o dofinansowanie zadania ze środków z budżetu państwa.

- Łącznie, pomiędzy Marszałkiem a podmiotami uprawnionymi zawartych zostało 97 umów zobowiązaniowych.

Nie zawarto umów:

- 12-tu, z podmiotami, dla których samorząd województwa jest organem założycielskim, gdyż w tym przypadku do Wojewody składa się stosowne oświadczenie,
- 5-ciu, przyjęte zadania przewidziane są do realizacji w ramach Programu Phare 2002 ESC. Brak stosownych wytycznych odnośnie realizacji i wdrażania tego Programu.
- 1-dnej na zadanie oświatowe, ponieważ niewłaściwe zostały wprowadzone przez Wojewodę dane do kontraktu.

2. Umowy wykonawcze zawierane pomiędzy Wojewodą a jednostkami samorządu terytorialnego o dofinansowanie zadania ze środków z budżetu państwa.

Łącznie, pomiędzy Wojewodą a jednostkami samorządu terytorialnego zawarte zostały 103 umowy wykonawcze, z tego:

- 63 realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego w zakresie oświaty ze środków w dyspozycji Wojewody, na łączną ilość 64 zadań
- 40 w odniesieniu do pozostałych zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego

Nie zostały zawarte umowy:

- 1 umowa na zadanie oświatowe, z którego zrezygnował beneficjent.
- 7 umów na zadania realizowane w ramach Programu Phare 2002. Brak jest stosownych wytycznych odnośnie realizacji i wdrażania tego programu.
- 4 umowy na zadania, w których zaszły zmiany (określone w oświadczeniu przyjętym przez Radę Ministrów w dn. 9.10.2001r. w sprawie zmian do kontraktu)
-

III SPRAWOZDANIA KWARTALNE ZA III KWARTAŁ 2001 ROKU, SKŁADANE PRZEZ PODMIOTY UPRAWNIONE DO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA:

1. Z ogólnej analizy terminów rozpoczęcia realizacji zadań dokonanej w oparciu o:

- plany finansowe realizacji zadań, stanowiące załącznik do umowy wykonawczej, zawartej między Wojewodą a jednostkami samorządu terytorialnego
- ustalenia zawarte w kontrakcie województwa, w odniesieniu do zadań, gdzie na koniec III kwartału br. nie było umów wykonawczych

wynika, że na koniec III kwartału sprawozdania winny być złożone przez podmioty uprawnione w odniesieniu do 70 zadań, a faktycznie złożono 15 sprawozdań, z tego w ujęciu priorytetów:

Priorytet	Liczba podpisanych umów wykonawczych	Ilość złożonych sprawozdań
I priorytet	88	12 ^x
II priorytet	2	-
III priorytet	4	1
IV priorytet	9	2
OGÓLEM	103	15

^x jedno sprawozdanie dotyczy zadania 2002 roku powyżej 10 mln zł i jedno zadania do realizacji w IV kw. br.

Szczegółowy wykaz zadań i złożonych sprawozdań zawiera załącznik nr 1 do niniejszej informacji – „Zestawienie zadań zawartych w Kontrakcie wojewódzkim wg jednostek samorządu terytorialnego”.

2. Podstawowe wnioski z dotychczasowego etapu prac nad składaniem sprawozdań:

- 1) W większości sprawozdań nie podano wszystkich wymaganych informacji w pełnym zakresie, bądź informacje wymagają korekty.
- 2) W poszczególnych zadaniach w kolumnie zobowiązania i wykonanie– dotacja (kol.10) i środki JST- jednostek samorządu terytorialnego (kol.11) podmioty uprawnione wykazują wielkości za różne okresy – niektóre łącznie za lata 2001-2002, inne za 2001 rok, część jednostek wykazuje podział na kwartały; w zadaniach Wojewody w wykonaniu ujmowany jest również I i II kwartał br.
- 3) Jednostki wypełniają sprawozdania po raz pierwszy, stąd występowały trudności z prawidłowym wypełnieniem sprawozdania, zawarty w kontrakcie druk sprawozdania dla podmiotów był trudny i nie sprzyjał jednolitemu sporządzaniu przez poszczególne jednostki. Wskazuje to na potrzebę dokonania z poszczególnymi podmiotami uprawnionymi niezbędnych uzgodnień i wyjaśnień, ewentualnie przeszkolenie przez autorów wzoru sprawozdania.

Podane informacje w sprawozdaniach podmiotów uprawnionych dotyczą:

• **Tabela 1. Harmonogram i postęp realizacji planu finansowego działania/zadania:**

➤ Ze złożonych sprawozdań wynika, że:

* środki własne jednostek samorządu terytorialnego wydatkowane zostały w odniesieniu do 11 zadań,

* 3 zadania w zakresie oświaty zostały zakończone pod względem rzeczowym, ale jeszcze nie rozliczone – złożono wnioski do Wojewody o wypłatę dotacji (Zadanie nr 39 Dokończenie budowy Zespołu Szkół Nr 2 w Działdowie; Zadanie nr 42 Rozbudowa SP w Rybnie; Zadanie nr 91 Rozbudowa i modernizacja Zespołu Szkół w Pasłęku)

* dotacja po stronie wykonania występuje w jednym zadaniu – nr 78 Rozbudowa Gimnazjum w Kraszewie – 50.187 zł – Zarząd Gminy Lidzbark Warmiński (wg harmonogramu planowana dotacja na III kwartał 50.000 zł i IV kw. 150.000 zł)

• **Tabela 2. Postęp realizacji planu rzeczowego działania/zadania**

* w większości złożonych sprawozdań nie występują wskaźniki produktu i wskaźniki rezultatu, bądź określono je nieprecyzyjnie,

* w dwóch zadaniach; Zadanie nr 39 Dokończenie budowy Zespołu Szkół Nr 2 w Działdowie; Zadanie nr 42 Rozbudowa SP w Rybnie; wykazano we wskaźnikach produktu – po 8 izb lekcyjnych

- **Część opisowa** – w większości jej nie dołączono, bądź zawarto bardzo krótkie, lakoniczne informacje.

IV INFORMACJA KWARTALNA ZA III KWARTAŁ 2001 ROKU Z REALIZACJI KONTRAKTU WOJEWÓDZKIEGO NA LATA 2001 2002, SKŁADANA PRZEZ ZARZĄD WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO DO WOJEWODY.

1. Podstawę sporządzenia Informacji kwartalnej za III kwartał 2001 roku z realizacji Kontraktu wojewódzkiego stanowiły:

- Sprawozdania kwartalne za III kwartał 2001 roku, składane przez podmioty uprawnione, (15 sprawozdań)
- Plany finansowe realizacji zadań , stanowiące załącznik do umowy wykonawczej zawieranej przez Wojewodę z jednostkami samorządu terytorialnego
- Ustalenia zawarte w kontrakcie województwa w odniesieniu do zadań, gdzie nie było na koniec III kwartału umowy wykonawczej

2. Informacja kwartalna obejmuje:

a) Część I. Postęp finansowy i rzeczowy realizacji kontraktu.

Tabela 1. Harmonogram i potęg finansowy realizacji priorytetów, działań/zadań objętych kontraktem

Uwagi ogólne odnośnie sposobu sporządzenia Tabeli 1:

- Podano zadania wg Priorytetów I, II, III, IV, V , w odniesieniu do zadań nie przekraczających 10 mln zł i odrębnie zadania powyżej 10 mln zł,
- Większą i pogrubioną czcionką zaznaczono zadania w odniesieniu, do których złożone zostały przez podmioty uprawnione sprawozdania,
- W odniesieniu do zadań, do których nie złożono sprawozdania wpisano terminy i wartości planowanych dotacji i środków własnych oraz innych -jako dane wyjściowe, wynikające z:
 - planów finansowych realizacji zadań, stanowiących załącznik do umowy wykonawczej zawieranej przez Wojewodę,
 - ustaleń zawartych w kontrakcie województwa w odniesieniu do zadań, gdzie nie było na koniec III kw. umowy wykonawczej.

Tabela 2. Postęp realizacji planu rzeczowego.

Na obecnym etapie, z przekazanych sprawozdań przez podmioty uprawnione nie można było wypełnić Tabeli. Informacje ogólne w tym zakresie podano, przy omawianiu sprawozdań składanych przez poszczególne podmioty.

b) Część 2. Efekty i oddziaływanie kontraktu

Tabela 3. Podstawowe rezultaty kontraktu.

Na obecnym etapie prac niemożliwe było wypełnienie tabeli. Niemniej dokonano ogólnej oceny priorytetów i celów kontraktu. W oparciu o dotychczas zgromadzone informacje ogólnie można stwierdzić, że dotychczasowa realizacja kontraktu wojewódzkiego wpływa na realizację głównie następujących celów szczegółowych:

- W priorytecie I Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej służącej wzmocnieniu konkurencyjności województwa:
Cel 1 Rozwój infrastruktury technicznej i społecznej o znaczeniu ponadlokalnym.
- W priorytecie III Rozwój zasobów ludzkich
Cel 2 Rozwój zasobów ludzkich i edukacji
- W priorytecie IV Wsparcie obszarów wymagających aktywizacji i zagrożonych marginalizacją.
Cel 1 Aktywizacja obszarów wiejskich

V PROBLEMY POWSTAŁE NA ETAPIE WDRAŻANIA KONTRAKTU.

1. Podstawowe problemy podmiotów składających sprawozdania przedstawiono w Części III. pkt. 2 niniejszej informacji.
2. Mała ilość złożonych sprawozdań praktycznie uniemożliwia kompleksową ocenę realizacji kontraktu.
3. Jest to pierwsza informacja kwartalna, krótki okres od zawarcia kontraktu oraz brak wszystkich umów wykonawczych stanowił poważne utrudnienie przy weryfikacji sprawozdań oraz terminowym pozyskiwaniu niezbędnych informacji.
4. Występuje duże zróżnicowanie w interpretacji terminu i obowiązku złożenia sprawozdania przez podmioty uprawnione. Obowiązek złożenia sprawozdania według niektórych jednostek – winien powstać dopiero po otrzymaniu dotacji z budżetu Państwa – stąd dotychczas nie składały sprawozdania, pomimo, że z harmonogramów finansowania zadania lub kontraktu wojewódzkiego wynika, że dotacja lub zaangażowanie środków własnych lub innych winno nastąpić w III kwartale br.

Wskazuje to na potrzebę dokonania z poszczególnymi podmiotami uprawnionymi, które nie złożyły sprawozdań, niezbędnych uzgodnień i wyjaśnień. Konkludując, należy postulować by programowanie rozwoju regionalnego w ramach kontraktu wojewódzkiego nie odbywało się w roku jego wdrażania a w roku poprzedzającym jego wdrażanie.

Zestawienie zadań zawartych w Kontrakcie Wojewódzkim wg. jednostek samorządu terytorialnego

Lp.	Powiaty/ Gminy	M – Miasto G – Gmina	Nr umowy z województwem	Nr zadania w Kontrakcie	Data wpływu sprawozdania za III kwartał 2001 Od podmiotu uprawnionego
1	Powiat Bartoszycki- Starostwo		79	Zadanie 1.4.2.	17.102001
				Zadanie 89	
	Bisztynek	MG		Zadanie 1.3.2	
2	Powiat Braniewski - Starostwo		67	Zadanie 90	
				Frombork	
	Lelkowo	G	23	Zadanie 65	
	Pieniężno	MG	57	Zadanie 1.4.3.(37)	
			58	Zadanie 66	
	Wilczęta	G	41	Zadanie 38	

Lp.	Powiaty/ Gminy	M – Miasto G – Gmina	Nr umowy z województw	Nr zadania w Kontrakcie	Data wpływu sprawozdania za III kwartał 2001 Od podmiotu uprawnionego
3	Powiat Działdowski - Starostwo		68	Zadanie 95	22.10.2001
	M. Działdowo Zarząd Miasta	M	43	Zadanie 39	18.10.2001
	• Działdowska Agencja Rozwoju S.A.			Zadanie 3.2.2.	
	Iłowo-Osada	G	21	Zadanie 67	
	Lidzbark Welski	MG	11	Zadanie 1.3.4.	
			48	Zadanie 40	
	Płońnica	G	34	Zadanie 41	15.10.2001
	Rybno	G	37	Zadanie 42	17.10.2001
4	Powiat Elbląski – Starostwo			Zadanie 1.1.7	
			69	Zadanie 91	31.10.2001
	Markusy	G	28	Zadanie 68	
	Milejewo	G	29	Zadanie 69	
	Pasłęk	MG		Zadanie 43	
	Rychliki	G		Zadanie 70	
5	Powiat Elcki – Starostwo		85	Zadanie 4.1.2.	26.10.2001
			70	Zadanie 96	
	M. Elk	M	8	Zadanie: 1.2.4	
			44	Zadanie 100	
			95	Zadanie 1.1.3	
			94	Zadanie 1.4.4.	
	Prostki	G	35	Zadanie 44	
	Stare Juchy	G	39	Zadanie 45	
6	Powiat Giżycki – Starostwo			Zadanie 4.1.5	29.10.2001
			71	Zadanie 92	19.10.2001
	Fundacja Ochrony Wielkich Jezior Mazurskich w Giżycku			Zadanie 1.3.1	
	M. Giżycko	M	92	Zadanie 4.2.4	
			45	Zadanie 71	
	Ryn	MG	60	Zadanie 46	
	Węgorzewo	MG			
	Muzeum Kultury Ludowej w Węgorzewie			Zadanie: 2.1.2.	
	Wydminy	G	42	Zadanie 72	
7	Powiat Iławski - Starostwo		72	Zadanie 93	
			73	Zadanie 94	
	M. Iława	M	2	Zadanie: 1.1.6	
	Iława	G	18	Zadanie 47	
			19	Zadanie 73	
			20	Zadanie 74	
	Lubawa	G	25	Zadanie 75	
	Susz	MG	61	Zadanie 76	
	Zalewo	MG	63	Zadanie 48	
8.	Powiat Kętrzyński - Starostwo		87	Zadanie: 4.1.4.	
	M. Kętrzyn	M	64	Zadanie 49	
	Korsze	MG	90	Zadanie 4.2.2.	
	Reszel	MG	59	Zadanie 77	
9	Powiat Lidzbarski - Starostwo				
	Lidzbark Warmiński	G	24	Zadanie 78	09.10.2001
10	Powiat Mrągowski - Starostwo				
	M. Mrągowo	M	5	Zadanie: 1.1.9	
	Mikołajki	MG	49	Zadanie 50	

Lp.	Powiaty/ Gminy	M – Miasto G – Gmina	Nr umowy z województą	Nr zadania w Kontrakcie	Data wpływu sprawozdania za III kwartał 2001 Od podmiotu uprawnionego
	Piecki	G	31	Zadanie 51	
			32	Zadanie 52	
			33	Zadanie 79	
11	Powiat Nidzicki - Starostwo		97	Zadanie 1.4.8.	
	Janowiec Kościelny	G	22	Zadanie 53	
	Nidzica	MG	10	Zadanie: 1.3.3	
12	Powiat Nowomiejski - Starostwo				
	Biskupiec	G	14	Zadanie 54	
	Grodziczno	G		Zadanie 55	
	Nowe Miasto Lubawskie	G	91	Zadanie: 4.2.3	
13	Powiat Olecko – Goldapski - Starostwo		84	Zadanie: 4.1.1.	
			74	Zadanie 97	
	Goldap	MG	47	Zadanie 80	
	Olecko	MG	53	Zadanie 57	
	Wieliczki	G	40	Zadanie 56	
14	Powiat Olsztyński - Starostwo		75	Zadanie 98	
	Olsztynek	MG	54	Zadanie 81	
	Purda	G	36	Zadanie 58	
15	Powiat Ostródzki - Starostwo		82	Zadanie 3.2.3.	
			76	Zadanie 99	
	M. Ostróda	M	65	Zadanie 84	
	Dąbrówno	G		Zadanie 82	
	Łukta	G	26	Zadanie 59	
	Małdyty Zarząd Gminy	G	27	Zadanie 83	15.10.2001
	Morağ	MG	51	Zadanie 60	
			52	Zadanie 61	
			50	Zadanie 62	
	Ostróda – Zarząd Gminy	G	30	Zadanie 85	18.10.2001
16	Powiat Piski - Starostwo				
	Biała Piska	MG	89	Zadanie 4.2.1.	
			46	Zadanie 86	
	Orzysz	MG		Zadanie 87	
17	Powiat Szczycieński - Starostwo			Zadanie 4.1.3.	
	M. Szczytno	M	66	Zadanie 64	
			62	Zadanie 88	
	Dźwierzuty	G	16	Zadanie 63	
Miasta na prawach powiatu					
18	Zarząd Miasta Elbląga	M	4	Zadanie: 1.1.8	16.10.2001
			83	Zadanie 3.2.4	16.10.2001
			93	Zadanie 1.1.2	16.10.2001
	1 Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu			Zadanie: 1.2.2	
	2 Wojewódzki Ośrodek Kultury w Elblągu			Zadanie: 1.2.3	
19	Zarząd Miasta Olsztyn	M	1	Zadanie: 1.1.1.	
			96	Zadanie 1.1.4	
	1. Zarząd Województwa			Zadanie: 1.4.5	
	2. Warmińsko - Mazurskiego			Zadanie: 1.4.6.	
	3.			Zadanie: 1.4.7.	
	4.			Zadanie: 1.1.5	
	5.			Zadanie: 2.2.1	
	6.			Zadanie: 5.1.1.	

Lp.	Powiaty/ Gminy	M – Miasto G – Gmina	Nr umowy z województwem	Nr zadania w Kontrakcie	Data wpływu sprawozdania za III kwartał 2001 Od podmiotu uprawnionego
7.				Zadanie: 5.1.2.	
8.				Zadanie: 2.1.1	
9.				Zadanie 2.1.3	
10.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie			Zadanie: 1.1.10	
11.				Zadanie: 1.1.11	
12.	Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych Oddział Północno- Wschodni w Białymstoku Biuro w Olsztynie			Zadanie 1.1.12	
13.	Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Olsztynie			Zadanie: 1.2.5.	
14.	Medyczne Studium Zawodowe w Olsztynie			Zadanie 3.2.1.	
15.	Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych Wojew. W-M.			Zadanie 3.2.5.	
16.	ZZOZ Zarządu Służby Zdrowia MSWiA w Olsztynie			Zadanie 1.4.1	
17.	Uniwersytet Warmińsko- Mazurski			Zadanie 1.2.1	
18.	Wojewódzki Urząd Pracy			Zadanie 3.1.1	
19.				Zadanie 3.1.2	
			Razem zadań	115	15

Zadania realizowane przez departamenty merytoryczne w odniesieniu do poszczególnych celów strategicznych strategii rozwoju społeczno – gospodarczego województwa warmińsko – mazurskiego.

1. „Wspieranie Przedsiębiorczości”

Mając na uwadze znaczenie przedsiębiorstw w generowaniu wzrostu gospodarczego regionu oraz tworzeniu nowych miejsc pracy Departament Strategii Rozwoju i Polityki Regionalnej przystąpił do realizacji zadań na rzecz tego sektora bezpośrednio po uchwaleniu strategii rozwoju społeczno – gospodarczego.

Główne przedsięwzięcia i zadania podejmowane terminie od 24 lipca 2000 w ramach niniejszego celu strategicznego oraz w odniesieniu do poszczególnych celów operacyjnych przedstawiają się następująco:

Cel operacyjny: „Skuteczna polityka wspierania małych i średnich przedsiębiorstw”

Działania operacyjne:

- wsparcie działań proeksportowych (w toku organizacja spotkania o charakterze promocyjno-eksportowym podmiotów naszego regionu z Radcą Handlowym Ambasady Austrii, współudział w organizacji ekspozycji regionalnej na II Targach Euroregionu Bałtyk w Kłajpedzie)
- partnerstwo i współpraca z samorządem gospodarczym na poziomie lokalnym i regionalnym (systematyczne informowanie o imprezach targowych i wydawnictwach rekomendowanych przez krajowe instytucje zobowiązane do wspierania rozwoju przedsiębiorczości)
- stabilna i długotrwała regulacja ulg i zwolnień podatkowych (w toku opracowywanie „ Informatora o systemie ulg i zwolnień podatkowych w gminach województwa warmińsko-mazurskiego”
- pomoc w dostosowaniu się producentów do norm, standardów systemów zarządzania jakością , środowiskiem, bezpieczeństwem i higieną pracy (ISO), zarządzania przez

jakość (TQM) przyjętych w Unii Europejskiej (organizacja konferencji „Polska Nagroda Jakości”, System Zarządzania Środowiskiem ISO 1400, Zarządzanie jakością w perspektywie integracji z Unią Europejską, Systemy Zarządzania Jakością w Urzędach Administracji Samorządowej, przeprowadzenie konkursu I edycji Warmińskiej Nagrody Jakości w 2001 oraz przeprowadzenie I Regionalnych Targów jakości¹)

Cel operacyjny: „Duża liczba inwestorów zagranicznych”

Działania operacyjne:

- promowanie i dobre funkcjonowanie specjalnych stref Ekonomicznych (podjęto działania promocyjne W-M SSE w ramach inicjatywy Rady Handlowego Ambasady RP w Berlinie polegającej na zaprezentowaniu ofert inwestycyjnych potencjalnym inwestorom niemieckim)
- wypracowanie systemu obsługi inwestorów, skoordynowanego na szczeblu regionalnym w połączeniu z przygotowaniem profesjonalnych ofert inwestycyjnych (opracowano projekt regionalnego katalogu ofert inwestycyjnych)

Cel operacyjny: „Tworzenie klimatu dla aktywnego społeczeństwa”

Działania operacyjne:

- szkolenie administracji publicznej w kierunku współpracy z potencjalnymi inwestorami - Realizacja **Specjalnego Programu Przygotowawczego do Funduszy Strukturalnych** finansowanego z Phare PL 98/IB/OT/O1 W terminie od stycznia 2000 do lipca 2001 korzystając z doświadczeń ekspertów z Powiatu Bornholm prowadzono działania mające na celu przygotowanie regionu do efektywnego wykorzystania przyszłych Funduszy Strukturalnych UE. Głównym rezultatem było przeszkolenie ponad 130 osób oraz opracowanie pierwszego w Polsce - Zintegrowanego Programu Operacyjnego typu Cel 1 na lata 2003 – 2006. Dzięki zaangażowaniu w prace nad programem operacyjnym przedstawiciele przedsiębiorców oraz otoczenia biznesowego – Warmińsko – Mazurski Sejmik Gospodarczy, Bank Ochrony Środowiska, Business Center Club, Działdowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Uniwersytet Warmińsko – Mazurski – umożliwiono dostęp do kluczowych informacji na temat wsparcia finansowego funduszy strukturalnych UE.

¹ Działania przeprowadzone przez Zespół ds. Jakości i Znaków Regionalnych

Cel operacyjny: „Wzrost potencjału gospodarczego, zwłaszcza MŚP, poprawa konkurencyjności”

Działania operacyjne:

- stworzenie regionalnego systemu informacji Gospodarczej (przedłożenie koncepcji opartej na projekcie Warmińsko-Mazurskiego Centrum Obsługi Inwestorów w ramach Warmińsko-Mazurskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej).
- przygotowanie i złożenie wniosku do Komisji Europejskiej o dofinansowanie projektu - **Regionalna Strategia Innowacyjności (RIS) dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego**. We wrześniu 2000 roku wspólnie z partnerem niemieckim – region **Weser – Ems** oraz irlandzkim – **region Shannon** został opracowany i złożony do Komisji Europejskiej wniosek o wsparcie finansowe na realizację projektu RIS. W treści aplikacji wnioskowano o dofinansowanie 50% budżetu projektu wynoszącego 75,510 tys. Euro. Prace obejmowały przeprowadzenie spotkań konsultacyjnych z ekspertami regionów UE, opracowanie szczegółowego budżetu projektu, zdefiniowanie szczegółowych działań, wypełnienie wniosku oraz zebranie listów od przedsiębiorców popierających przedsięwzięcie. W wyniku pomyślnie rozpatrzonego wniosku, począwszy od stycznia 2002 przez 32 miesiące zostaną wdrażane działania, których głównym celem będzie: poprawa konkurencyjności firm działających w regionie poprzez uświadomienie rozwoju innowacji w ich rozwoju, ulepszenie regionalnej infrastruktury usługowej na rzecz firm, przeprowadzenie oceny struktury powiązań nauki z przemysłem, identyfikacja przyszłych trendów gospodarczych w regionie, opracowanie szczegółowych projektów pilotażowych – możliwych do finansowania ze środków przedakcesyjnych i funduszy strukturalnych.
- realizacja regionalnego programu promocji jakości – (Opracowanie Regionalnego Warmińsko – Mazurskiego Programu Rozwoju Produkcji i Sprzedaży Oznakowanej Wołowiny Kulinarnej, Opracowanie i realizacja projektu Wołowina Kulinarna we współpracy Polsko – Francuskiej współfinansowanego przez Comite de Coordination d Orientation de Projets)²
- tworzenie akredytowanych jednostek certyfikujących produkty, usługi oraz systemy zarządzania jakością i środowiskiem (Deklaracja współpracy pomiędzy Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko – Mazurskiego a Instytutem Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk w Olsztynie, dotyczącej zorganizowania Ośrodka Certyfikacji Wyrobów z zakresie produktów żywnościowych oraz certyfikacji na zgodność, deklaracja współpracy pomiędzy Urzędem

² Działania realizowane przez Zespół ds. Jakości i Znaków Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

Marszałkowskim Województwa Warmińsko – Mazurskiego a Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim, dotycząca zorganizowania Ośrodka Certyfikacji WYROBÓW w zakresie produktów środków żywienia zwierząt oraz certyfikacji na zgodność.³

2. Edukacja

Realizując zapisy Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego w 2000-2001 roku uwzględniono uwarunkowania finansowe, środowiskowe oraz założenia reformy systemu oświaty.

W strategii w obszarze edukacji postawiono cel główny: „*Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy, w tym powiązania systemu kształcenia ustawicznego ze zmieniającymi się potrzebami rynku pracy*” oraz 6 celi operacyjnych.

W ramach, których poszczególnych celi zrealizowano:

Cel operacyjny: "Stworzenie systemu edukacji dostosowanego do potrzeb rynku pracy"

Działania operacyjne:

1. wprowadzono w Zespole Kolegium Nauczycielskim w Szczytnie nowe formy oraz kierunki kształcenia skierowane do nauczycieli pracujących (wieczorowe), zgodnie z zapotrzebowaniem oświatowego rynku pracy
2. rok „O” nauczania języka angielskiego (realizowany w roku szkolnym 2000/01)
3. nowy kierunek (program autorski ZKN w Szczytnie) tj.
 - a. nauczanie początkowe z językiem angielskim wdrożony w kolegium od roku akademickiego 2001/2002
4. uzyskaliśmy zgodę MEN na wdrożenie nowego kierunku w roku akademickiego 2002/2003 w systemie wieczorowym:
 - a. języka angielskiego
 - b. języka niemieckiego (oczekujemy na zgodę MEN), proponowany termin wdrożenia 2002/2003 r.
5. opracowano przez Zespół Kolegiów Nauczycielskich w Szczytnie szeroką ofertę kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli zgodnie z potrzebami rynku edukacyjnego

³ Działania realizowane przez Zespół ds. Jakości i Znaków Regionalnych Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

6. szeroką ofertę nauki języków obcych skierowano do dzieci i młodzieży w zakresie nauczania j. angielskiego i niemieckiego
7. zlikwidowano kierunki zbędne w zamian wprowadzono jeden z trzech zawodów wpisanych do klasyfikacji zawodowej w 2001 roku tj. opiekunka środowiskowa
8. wprowadzono nowe formy kształcenia wieczorową i zaoczną w szkołach prowadzonych przez Samorząd Województwa
9. utworzono Centrum Kształcenia Kadr Medycznych i Społecznych – dało to możliwość wprowadzenia kursów kwalifikacyjnych dla pracujących i bezrobotnych kadr medycznych, np. kursy kwalifikacyjne w zakresie:
 - a. opieki paliatywnej
 - b. pielęgniarstwa anestezyjologicznego,
 - c. pielęgniarstwa neonatologicznego
 - d. opieki długoterminowej
 - e. kursy specjalizacyjne dla pracownika socjalnego.
10. Wspomniane formy kształcenia wprowadzono zgodnie z potrzebami rynku.
 - a. projekt Centrum Kształcenia Kadr Medycznych i Społecznych realizowany jest w ramach kontraktu wojewódzkiego.

Cel operacyjny „Bogata i atrakcyjna oferta edukacyjna”

Działania operacyjne:

1. Rozszerzono ofertę edukacyjną w szkołach policealnych o nowe zawody ujęte w 2001 r. w klasyfikacji zawodów MP i PS:
 - a. pracownik socjalny (dzienny, zaoczny)
 - b. ratownik medyczny (dzienny, zaoczny).
2. Wprowadzono od 01.09.2001 r. wieczorową formę kształcenia w Medycznych Studiach Zawodowych (zgodnie z potrzebami rynku pracy).
3. Departament w roku 2001 wydał dwie pozytywne opinie do MEN dla Olsztyńskiej Wyższej Szkoły Zarządzania im. T. Kotarbińskiego popierająca uruchomienie studiów magisterskich z informatyki, oraz opinię popierającą utworzenie niepublicznej WSZ przez Pomorskie Towarzystwo Edukacyjne „Fama”.
4. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski rozszerzył ofertę kształcenia w roku 2001/2002 o kierunki: prawo, filozofia; od 2002/2003 rozszerza o ofertę kształcenia w zawodach medycznych.

Cel operacyjny: „Zwiększenie dostępności do szkół”

Działania operacyjne:

1. utworzenie w budżecie Departamentu Kultury i Edukacji paragrafu stypendialnego i zabezpieczenie na ten cel środków
2. ustalenie przez jednostki samorządu terytorialnego sieci szkolnictwa ponadgimnazjalnego oraz profili kształcenia w liceach profilowanych.

Cel operacyjny: „Pełna realizacja funkcji szkoły”

Działania operacyjne:

1. Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w ramach zajęć dodatkowych zgodnie z potrzebami uczniów akceptuje i finansuje zajęcia pozalekcyjne:
 - a. szkolnych kół sportowych (SKS, aerobik)
 - b. szkolnych kół teatralnych
 - c. nauki języków obcych oraz języka migowego.

Cel operacyjny: „Ulepszanie systemu doskonalenia kadr w oświacie”

Działania operacyjne:

1. Warmińsko-Mazurskie Ośrodki Doskonalenia Nauczycieli opracowały 22 programy kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli zgodnie z zamówieniami Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty.
2. Departament Kultury i Edukacji wykonał diagnozę w zakresie funkcjonowania w województwie warmińsko-mazurskim systemu doradztwa metodycznego dla nauczycieli.
3. Wyższe uczelnie na terenie województwa warmińsko-mazurskiego prowadzą studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania oświatą.
4. Warmińsko-Mazurski Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu za pomocą francuskich specjalistów prowadził w roku 2000 i 2001 szkolenie dyrektorów szkół z zakresu:
 - a. mierzenia jakości pracy szkół
 - b. znaczenie ewaluacji w systemie oświaty francuskiej (2002 rok – kontynuacja).
5. Na zamówienie MEN pracownicy Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Elblągu i Kolegium Nauczycielskiego w Elblągu opracowali program nauczania pt. „SZTUKA” oraz „PRZYRODA” wpisanego do rejestru programów edukacyjnych MEN.

Cel operacyjny: ”Doskonalenie administracyjne”

Działania operacyjne:

1. Dyrektorzy szkół i placówek uczestniczą w szkoleniach organizowanych przez MEN i CODN – z zakresu, jak budować jakość pracy w placówkach oświatowych.

2. Opracowywany jest aktualnie w Departamencie Kultury i Edukacji standard oceny pracy dyrektora placówki oświatowej.

3. Infrastruktura⁴

Cel operacyjny: „ Zwiększenie zewnętrznej dostępności transportowej oraz wewnętrznej spójności”

Działania operacyjne:

1. Wprowadzenie drogi nr 16 do krajowego układu dróg ekspresowych.

Do chwili obecnej, mimo starań, drogi tej nie ujęto w sieci dróg ekspresowych klasy „S”.

Wykonano następujące zakresy rzeczowe:

- modernizacja skrzyżowania w Orzyszu
- kontynuacja modernizacji odcinka drogi w Orzyszu 2km
- modernizacja ronda w Iławie
- modernizacja (wzmocnienie nawierzchni) dwóch odcinków drogi Laseczno – Iława i Górki - Zawady
- przebudowa 3 obiektów mostowych w m. Parlezy, Gietrzwałd i Lubajny
- planowane w 2001 r.:
- modernizacja ul. Jagiełły w Ostródzie
- modernizacja skrzyżowania w m. Mrągowo

2-5 Modernizacja dróg krajowych

Ogółem dróg krajowych km - 1288

- droga nr 7 – modernizacja 3 odcinków drogi o dł. 29 km
- droga nr 7 - modernizacja 2 obiektów mostowych w m. Bogaczewo
- droga nr 22 (dawniej nr 50) została ujęta w sieci dróg ekspresowych klasy „S” na odcinku Elbląg – gr. państwa
- droga nr 22 – modernizacja (wzmocnienie nawierzchni) odcinka drogi granica województwa – Jegłownik o dł. 5 km
- droga nr 51 – modernizacja 2 odcinków drogi o dł. 7 km
- droga nr 59 – modernizacja odcinka drogi o dł. 4 km
- skrzyżowanie drogi nr 59 i nr 63 – modernizacja ronda w m. Giżycko
- droga nr 15 (dawniej nr 52) modernizacja odcinka drogi o dł. 15 km

⁴ Sprawozdanie opracowano w Departamencie Infrastruktury i Geodezji Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

6. Modernizacja dróg wojewódzkich

Ogółem dróg wojewódzkich km – 1864

Nie realizuje się modernizacji dróg do parametrów klasy „G”.

Wykonano następujące zakresy rzeczowe:

rodzaj robót	2000r.	2001 r.	Razem
modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	0,23	5,16	5,39
odnowa nawierzchni /km	33,84	8,97	42,81
budowa i remonty chodników / km	6,42	2,4	8,44
remonty kapitalny mostów / obiekty	8	10	18

7. Zakresy rzeczowe na drogach powiatowych

Ogółem dróg powiatowych km - 7861

Powiat	Rodzaj robót	Wykonanie w 2000 r.	Plan na 20001 r.
bartoszycki	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	0,15	0,4
	- odnowa nawierzchni /km	0,4	-
	- budowa i remonty chodników / km	10,0	-
	- remonty kapitalny mostów / mb		
braniewski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	-	-
	- odnowa nawierzchni /km	6,63	3,0
	- budowa i remonty chodników / km	0,3	-
	- remonty kapitalny mostów / mb	18,3	-
działdowski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	1,45	0,69
	- odnowa nawierzchni /km	14,3	3,44
	- budowa i remonty chodników / km	2,87	1,88
	- remonty kapitalny mostów / mb	-	-
elbląski	- modernizacja dróg i	2,74	7,1

	skrzyżowań/ km	5,89	2,5
	- odnowa nawierzchni /km	0,97	0,3
	- budowa i remonty chodników / km	18,0	-
	- remonty kapitalny mostów / mb		
ełcki	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	1,03	2,0
	- odnowa nawierzchni /km	4,51	1,2
	- budowa i remonty chodników / km	1,07	0,7
	- remonty kapitalny mostów / mb	-	8,5
giżycki	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	0,94	0,5
	- odnowa nawierzchni /km	1,9	2,0
	- budowa i remonty chodników / km	-	-
	- remonty kapitalny mostów / mb	4,8	-
iławski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	1,06	-
	- odnowa nawierzchni /km	3,0	0,5
	- budowa i remonty chodników / km	0,14	0,6
	- remonty kapitalny mostów / mb	-	-
kętrzyński	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	1,2	0,6
	- odnowa nawierzchni /km	0,15	1,28
	- budowa i remonty chodników / km	0,35	0,2
	- remonty kapitalny mostów / mb	-	-
lidzbarski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	-	1,71
	- odnowa nawierzchni /km	-	-
	- budowa i remonty chodników / km	0,29	-
	- remonty kapitalny mostów / mb	-	-
mragowski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	-	0,22
	- odnowa nawierzchni /km	1,42	-
		0,08	0,63

	- budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	- -	- -
niedzicki	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	3,34 1,91 - -	1,08 - - -
nowomiejski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	- 1,1 0,67 -	1,3 2,7 0,1 -
olecko gołdapski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	1,14 5,76 0,6 -	0,43 1,2 0,4 -
olsztyński	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	0,29 1,12 0,93 -	0,9 1,1 0,3 21,0
ostródzki	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km - remonty kapitalny mostów / mb	2,666 1,53 1,51 7,9	1,55 1,5 2,61 5,9
piski	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km - odnowa nawierzchni /km - budowa i remonty chodników / km	0,96 - 0,69 6,9	0,47 - 0,95 6,9

	- remonty kapitalny mostów / mb		
szczycieński	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	- 18,44	12,87 14,89
	- odnowa nawierzchni /km	-	-
	- budowa i remonty chodników / km	-	-
	- remonty kapitalny mostów / mb		
Ogółem	- modernizacja dróg i skrzyżowań/ km	16,98	31,83
	- odnowa nawierzchni /km	67,04	35,81
	- budowa i remonty chodników / km	9,49	8,67
	- remonty kapitalny mostów / mb	65,9	42,3

7. Remonty dróg gminnych

Ogółem dróg gminnych km - 9362

powiat	2000 r.	2001 r.	Razem
bartoszycki	6,90	22,53	29,43
braniewski	3,50	5,20	8,70
działdowski	9,40	2,20	11,60
elbląski	16,70	6,5	23,20
ełcki	4,01	2,1	6,11
giżycki	37,05	5,38	47,81
iławski	6,47	6,01	12,48
kętrzyński	9,25	2,6	11,85
lidzbarski	73,60	8,30	81,90
mragowski	1,04	3,70	4,74
niedzicki	5,50	2,7	8,20
nowomiejski	8,77	6,15	14,82
olecko – gołdapski	5,59	8,42	14,01
olsztyński	21,06	48,97	70,03
ostródzki	8,60	9,70	18,30
piski	15,60	9,55	25,15
szczyeński	15,40	6,00	21,40
razem km	248,44	156,01	404,45

Cel operacyjny: *„Restrukturyzacja i rozwój obszarów miejskich tworzących warunki dla nowych działalności”*

1 Budowa obwodnic miast i wsi

Modernizacja obwodnicy w Ostródzie na drodze nr 7

2. Elektryfikacja i modernizacja linii kolejowych

Nie realizuje się inwestycji w tym zakresie

3. Uruchomienie transportu typu „tramwaje kolejowe”

Przewiduje się do realizacji w 2002 roku.

Cel operacyjny: *„Infrastruktura graniczna dostosowana do potrzeb wymiany handlowej”*

1 .Przebudowa lotniska w Szymanach do parametrów portu głównego drugorzędno

- modernizuje się terminal
- w budowie strażnica

2. Modernizacja lotnisk lokalnych w Kętrzynie, Elblągu, Olsztynie, Orzyszu

Nie realizuje się żadnych inwestycji w tym zakresie

3. Udrożnienie szlaku wodnego Wielkich Jezior Mazurskich

Nie realizuje się żadnych inwestycji w tym zakresie.

4. Pogłębienie toru wodnego przez Zalew Wiślany wraz z odgałęzieniem do Elbląga

Wykonuje się jedynie umocnienie nadbrzeża w basenie Bryza wraz z przyłączeniami elektryczno – wodnymi

5. Rozbudowa portu w Elblągu

Budowa terminalu przeładunkowo – składowego w Elblągu

6. Budowa przejścia granicznego w Grzechotkach

Planowane rozpoczęcie budowy terminala w 2001 r.

7. Rozbudowa i modernizacja przejść granicznych

Przejścia drogowe Bezledy, Gołdap:

Wykonano modernizację dróg dojazdowych do przejść granicznych o dł.5 km

Cel operacyjny: „ *Prawidłowa gospodarka wodna i sprawny system infrastruktury technicznej przeciwpowodziowej i melioracji*”

1. Tworzenie sprawnie działającego systemu regulującego stosunki wodne oraz zabezpieczenia przeciwpowodziowe

Ze względu na ograniczone nakłady na melioracje w roku 2000 nowych melioracji nie wykonywano i nie planuje się takich inwestycji w roku 2001.

2. Modernizacja urządzeń osłony przeciwpowodziowej

Rodzaj robót	2000 r.	2001 r.	Razem
Modernizacja wałów przeciwpowodziowych/ km	16,2	14,0	30,2
Regulacja rzek i kanałów /km	8,19	12,04	20,23
Modernizacja stacji pomp /szt.	3	3	6
Modernizacja budowli piętrzących /szt.	3	4	7
Wymiana transformatorów na stacjach pomp /szt.	-	5	5

3. Modernizacja istniejących urządzeń melioracyjnych

Rodzaj robót	2000 r.	2001 r.	Razem
Regulacja rzek /km	4,11	3,8	7,91
Melioracje użytków rolnych/ ha	152	74	226
W tym			
Melioracje użytków zielonych / ha	132	40	172

Cel operacyjny: „ *Infrastruktura techniczna na rzecz ochrony środowiska zgodna z normami Unii Europejskiej*”

Działania operacyjne:

1. Modernizacja istniejących lub budowa wysokosprawnych oczyszczalni ścieków we wszystkich miastach i ośrodkach gminnych:

Modernizacja istniejących i budowa nowych oczyszczalni ścieków

powiat	2000 r.	2001 r.	Razem
bartoszycki	0	0	0
braniewski	1	0	1
działdowski	0	2	2
elbląski	0	2	2
ełcki	1	0	1
gizycki	0	1	1
iławski	0	0	0
kętrzyński	0	0	0
lidzbarski	0	0	0
mragowski	0	0	0
nidzicki	0	2	2
nowomiejski	0	0	0
olecko – gołdapski	0	0	0
olsztyński	1	4	5
ostródzki	1	1	2
piski	0	1	1
szczycieński	0	0	0
razem	4	13	17

2. Budowa i rozbudowa systemów kanalizacyjnych w miastach i ośrodkach gminnych

Rozbudowa systemów kanalizacji (w km)

powiat	2000 r.	2001 r.	Razem
bartoszycki	12,80	3,10	15,90
braniewski	5,80	5,70	11,50
działdowski	10,50	10,20	20,70
elbląski	4,20	6,40	10,60

ełcki	2,80	19,90	22,70
giżycki	33,81	20,00	53,81
iławski	10,00	22,00	32,00
kętrzyński	10,30	22,30	32,60
lidzbarski	9,00	3,80	12,80
mragowski	15,15	4,06	19,21
niedzicki	10,80	24,30	35,10
nowomiejski	0,00	13,70	13,70
olecko – gołdapski	1,40	20,59	21,99
olsztyński	21,80	21,02	42,82
ostródzki	18,60	36,48	55,08
piski	23,50	21,80	45,30
szczycki	12,00	5,00	17,00
razem	202,46	260,35	462,81

Rozbudowa sieci wodociągów (w km)

powiat	2000 r.	2001 r.	Razem
bartoszycki	25,01	53,40	78,41
braniewski	19,20	17,50	26,70
działdowski	16,90	10,70	27,60
elbląski	27,20	12,20	39,40
ełcki	45,30	44,00	89,30
giżycki	66,60	31,60	98,20
iławski	25,80	51,30	77,10
kętrzyński	51,00	30,00	81,00
lidzbarski	26,30	43,60	69,90
mragowski	20,75	20,65	41,40
niedzicki	16,10	11,00	26,10
nowomiejski	47,60	63,85	111,45
olecko – gołdapski	48,70	38,62	87,32
olsztyński	41,58	30,00	71,58
ostródzki	55,66	48,12	103,78
piski	11,60	56,50	68,10
szczycki	36,54	35,80	72,34
razem	581,84	598,80	1180,64

3. Realizacja systemów grzewczych przyjaznych dla środowiska

- modernizacja kotłowni osiedlowych w Mikołajkach
- modernizacja kotłowni przy ul. Garnizonowej w Dobrym Mieście
- modernizacja kotłowni w LO w Ornece
- modernizacja kotłowni przy ul. Wojska Polskiego w Nidzicy
- modernizacja kotłowni DPS w Tolkmicku
- modernizacja kotłowni GS SCH w Iławie
- modernizacja kotłowni w budynku Caritas w Elku
- modernizacja kotłowni w budynku sklepu SDH w Nidzicy
- modernizacja kotłowni SM w Bystrym
- modernizacja kotłowni osiedla E. Plater w Gołdapi
- modernizacja kotłowni DPS w Olsztynku
- modernizacja kotłowni w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Kamienicy Elbląskiej
- modernizacja systemu grzewczego w PHU ZPCh Impol – Druk w Wójtowie
- modernizacja systemu ciepłowniczego w Specjalnym Ośrodku Wychowawczym w Węgorzewie
- modernizacja systemu ciepłowniczego przy ul. Krynicznej w Biskupcu
- modernizacja kotłowni DPS w Suszu
- modernizacja systemu grzewczego w WIOR w Elblągu i Gronowie Górnym
- modernizacja systemu grzewczego w kompleksie wojskowym w Orzyszu

4. Zorganizowanie systemu gospodarki odpadami stałymi

- modernizacja spalarni odpadów medycznych w Szpitalu w Bartoszycach
- modernizacja spalarni odpadów medycznych w Szpitalu w Olecku

Cel operacyjny: „Dostosowanie do potrzeb sieci nośników energii”

Działania operacyjne:

1. Modernizacja i rozbudowa sieci gazowej wysokiego ciśnienia

Nie wykonuje się sieci gazowej wysokiego ciśnienia

2. Modernizacja istniejącej sieci przesyłowej najwyższych napięć

Nie realizuje się żadnych inwestycji w tym zakresie

3. Budowa linii przesyłowych 220 kV i 400 kV

Rozpoczęto budowę linii przesyłowej 400kV Mątki - Alytus

4. Wykorzystanie źródeł energii odnawialnych i niekonwencjonalnych

Brak informacji o podejmowanych działaniach w tym zakresie.

5. Modernizacja sieci nośników energii o charakterze proekologicznym

W 2000 r. przyrost sieci gazowej wyniósł 37,5 km (w tym sieci rozdzielczej n/c i ś/c 28,9 km oraz dopływów domowych n/c i ś/c 8,6 km).

gazyfikacja

m. Biskupiec (6,1 km plus gaz. w/c 17,0 km)

m. Miłakowo (8,9km)

m. Solanka gm. Srokowo (7,2 km)

m. Stawiguda (3,7 km oraz gazociąg ś/c Dorotowo – Stawiguda 4,9 km)

modernizacja

m. Górowo Iławieckie (ul. Olsztyńska gaz. ś/c i n/c 0,8 km)

m. Olsztyn (ul. Lubelska gaz. ś/c 1,6 km)

W 2001 r. planuje się doprowadzić gaz do:

P.P.H. „SAS” m. Korpele (0,1 km)

Zakład Karny w Iławie (0,2 km)

- międzyzakładowa Spółdzielnia Mieszkaniowa w Nidzicy – kotłownia (0,5km)

Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe w zakresie realizacji zaplanowanych w Strategii Rozwoju Województwa zadań występuje zagrożenie osiągnięcia zamierzonych celów określonych w harmonogramie działań. Szczególnie dotyczy to:

- 1. Infrastruktury drogowej**
- 2. Modernizacji istniejących i budowy wysokosprawnych oczyszczalni ścieków.**
- 3. Budowy i rozbudowy systemów kanalizacji w miastach i ośrodkach gminnych.**
- 4. Zorganizowania systemu gospodarki odpadami stałymi.**
- 5. Realizacji systemów grzewczych przyjaznych środowisku.**

4. Restrukturyzacja Obszarów Wiejskich⁵

Realizując dyrektywy „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego”, Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął prace związane z opracowaniem dwóch wojewódzkich programów tj:

1. **„Wojewódzkiego programu zwiększenia lesistości województwa warmińsko – mazurskiego na lata 2001-2010”.**
2. **„Regionalnego Programu Rozwoju Rolnictwa na lata 2001 - 2006”.**

Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego podjął w tych sprawach stosowne uchwały (Nr XXIV/375/01 z dnia 20 marca 2001 r oraz Nr XXV/394/01 z dnia 24 kwietnia 2001 r) dotyczące przyjęcia zasad, trybu i harmonogramu opracowania w/w programów.

Również w tym celu, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego powołał odpowiednie grupy robocze, których zadaniem było określenie głównych problemów oraz priorytetów i działań, jakie powinny być realizowane na rzecz rozwoju leśnictwa i rolnictwa. W skład zespołów powołano przedstawicieli Samorządu Województwa, samorządów powiatów i gmin, Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, Geodety Województwa, Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Warmińsko-Mazurskiego Biura Planowania Przestrzennego, AWRSP, W-M Izby Rolniczej, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, Regionalnego Centrum Doradztwa Rozwoju Rolnictwa i Obszarów Wiejskich w Starym Polu, Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Olsztynie oraz nadleśnictw i rolniczych organizacji pozarządowych działających na terenie województwa.

Programy mają charakter operacyjny i zostały opracowane podczas sesji warsztatowych według metody MAPS (Metoda Aktywnego Planowania Strategii). Opracowane projekty obydwu programów uzyskały akceptację Zarządu Województwa i zostały poddane konsultacjom społecznym na spotkaniach z zainteresowanymi grupami społecznymi. W trakcie konsultacji dokonywano prezentacji programów oraz zbierano uwagi i wnioski. Aktualnie zostały opracowane ostateczne wersje dokumentów, które w najbliższym czasie zostaną przedłożone Sejmikowi Województwa.

Dla dokonania oceny realizacji strategii województwa w zakresie restrukturyzacji obszarów wiejskich, konieczne jest prowadzenie stałego monitoringu oraz analiz wskaźników przyjętych dla celu strategicznego i celów operacyjnych.

Głównymi wskaźnikami celu strategicznego są:

- wzrost dochodów budżetów gmin w przeliczeniu na 1 mieszkańca do średniej krajowej w 2010 r. W województwie warmińsko-mazurskim w 2000 r wskaźnik ten wynosił ogółem

⁵ Informacja na podstawie danych dostarczonych przez Departament Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska w/m

1178 zł, przy 1100 zł w 1999 r. (Średnia krajowa w 1999 r to 1191 zł, brak danych za 2000 r - będą opublikowane dopiero w końcu grudnia br), w tym: w gminach wiejskich – odpowiednio 1258 i 1174 zł oraz w gminach miejsko-wiejskich 1144 i 1066 zł.

- spadek stopy bezrobocia do 2015 r do co najmniej 10 %. Wg stanu na wrzesień 2001 r stopa bezrobocia w województwie wynosiła 27,4 % przy średniej krajowej 16,3 %.

Za wskaźniki celów operacyjnych przyjęto:

a). dla celu – *dobrze funkcjonujące i efektywnie produkujące gospodarstwo rolne.*

- dochód z prowadzenia gospodarstw rolnych (nie niższy niż w rodzinach w sferze pozarolniczej). W chwili obecnej nie ma możliwości określenia dochodu dla województwa (dostępny jest wyłącznie dla kraju). W skali kraju w 2000 r. parytet dochodów rolników szacowany był na 40 % w stosunku do dochodów pozarolniczych.
- Wartość środków pozyskanych na realizację programów związanych z restrukturyzacją rolnictwa. Brak jest informacji o środkach pomocowych, zarówno krajowych jak i zagranicznych przekazywanych do beneficjentów nie zaliczanych do sektora finansów publicznych. W związku z tym dla w/w celu proponuje się przyjąć inne wskaźniki, jak np.: stany inwentarza żywego w gospodarstwach rolnych i % wzrost skupu produktów rolnych od gospodarstw indywidualnych. W 2000 r stan pogłowia bydła ogółem wynosił 367,7 tys. sztuk, w tym krów 171,5 tys sztuk, wykazując tendencje spadkowe. Obsada bydła wynosiła 28,9 szt./100 ha UR i była niższa od średniej krajowej (31,1 szt./100 ha UR). Obsada trzody chlewnej na 100 ha UR w 2001 r spadła z 76,7 szt. w 1998 r do 64,3 szt. Produkcja mleka wyniosła ponad 684 mln l, żywca wołowego 48 tys. ton, żywca wieprzowego 126 tys. ton.

b). dla celu – *produkcja zdrowej żywności.*

- liczba gospodarstw prowadzących produkcję metodami ekologicznymi. W województwie gospodarstw posiadających atest EKOLANDU i przedstawiających swoją produkcję rolną na ekologiczną jest 41. Gospodarują one na powierzchni ok. 2050 ha.

c). dla celu – *rozwinięta infrastruktura na obszarach wiejskich.*

- wzrost gospodarstw domowych zwodociągowanych i skanalizowanych (o10 % co 5 lat). Wg stanu na 2000 r sieć wodociągowa na obszarach wiejskich wynosiła blisko 7700 km i w stosunku do 1999 r zwiększyła się o ponad 10 % a urządzeń kanalizacyjnych 985 km (wzrost o 19 %).

d). dla celu – *podniesienie poziomu wykształcenia.*

- Liczba osób ze średnim i wyższym wykształceniem (średnie – 30 %, wyższe – 10 % po 15 latach). Wg spisu rolnego z 1996 r w regionie wykształcenie średnie posiada 16,1 % użytkowników indywidualnych gospodarstw rolnych a dyplomem wykształcenia wyższego legitymuje się 2,6 % rolników. Najnowsze dane statystyczne z tego zakresu będą dostępne po opublikowaniu danych powszechnego spisu rolnego, jaki będzie przeprowadzony w 2002 r.

5. Rozwój turystyki⁶

Cel operacyjny: *„Maksymalne i dynamiczne wykorzystanie predyspozycji turystycznych regionu”*

Działania operacyjne:

- Opracowano „Strategię rozwoju turystyki w Województwie Warmińsko – Mazurskim” (Strategia została przyjęta przez Sejmik Województwa w dniu 9 października 2001 r. Zostały zidentyfikowane rynki źródłowe oraz produkty i kanały komunikacji)
- Utworzono Wojewódzkie Centrum Informacji Turystycznej;
- Aktualnie są tworzone punkty informacji turystycznej w województwie (35 punktów w tym we wszystkich miastach powiatowych);
- Zostały zintensyfikowane działania na rzecz promocji regionu (większa ilość wystaw i udział w targach turystycznych – Łódź, Katowice oraz Monachium i Hamburg; Zostały zorganizowane wizyty studyjne dziennikarzy. Trwają przygotowania do filmu promocyjnego dla TV Polonia;
- W promocji województwa znaczące miejsce mają działania zmierzające do wyłansowania mniej znanych obszarów turystycznych (Mazury Garbate);
- Trwają prace nad utworzeniem Warmińsko – Mazurskiej Regionalnej Organizacji Turystycznej;
- Tworzone są Lokalne Organizacje Turystyczne (Iława, Elk)
- Prowadzone są szkolenia dla kadr turystycznych w celu zaznajomienia ich ze standardami Unii Europejskiej.

Cel operacyjny: *„Zwiększenie kapitału inwestycyjnego w turystyce”*

- Powstał ośrodek zimowego wypoczynku w Gołdapi.
- Powstało pierwsze na Warmii i Mazurach uzdrowisko (Gołdap).

6. Atrakcyjność Zamieszkania

Cel operacyjny: *„Bardzo dobra i usytuowana baza sportowo – rekreacyjna⁷”*

⁶ Informacje dostarczone przez Departament Turystki Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

⁷ Informacje dostarczone przez Departament Sportu Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

Działania operacyjne:

- Oddanie do użytku hal sportowych w: Górowie Iławeckim, Pasłęku, Wieliczkach, Żabinie, Świątkach, Rybnie, Krotoszynach, Gawlikach Wielkich, Franciszkowie, Iławie, Nowej Wsi Elckiej, Wilczętach, Moskwie oraz kolei krzeselkowej w Gołdapii i boiska sportowego w Mrągowie (inwestycje finansowane ze środków samorządów lokalnych oraz środków totalizatora sportowego przekazywanych na rozwój bazy sportowej)
- Modernizacja hali sportowej w Szczytnie, modernizacja trybun na Stadionie Miejskim w Olsztynie oraz zakończono I etap budowy sztucznego lodowiska w Elblągu.

Cel operacyjny: „Wysoki poziom zabezpieczenia medycznego”⁸

Działania operacyjne:

1. W celu poprawy stanu zdrowia i związanej z nim jakości życia mieszkańców województwa, opracowany został **Wojewódzki Program Promocji i Ochrony Zdrowia** na lata 2001-2006, w którym zawartych zostało 9 celów operacyjnych, obejmujących najważniejsze obszary zdrowotne.
Program przygotowany został w oparciu o założenia zawarte w **Narodowym Programie Zdrowia**, z uwzględnieniem przyjętego przez Regionalny Komitet Sterujący **Programu Restrukturyzacji w roku 2000 i w latach następnych**.
Ponadto, w ramach współdziałania we wdrażaniu Narodowego Programu Zdrowia, realizowane są:
 - **Program zmierzający do zmniejszenia konsumpcji tytoniu i promujący styl życia wolny od palenia w województwie warmińsko-mazurskim,**
 - **Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,**
 - **Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii,**
 - **Wojewódzki Program na Rzecz Poprawy Życia Społecznego i Zawodowego Osób Niepełnosprawnych.**
2. W celu zapewnienia pełnego, całodobowego dostępu do lekarza pierwszego kontaktu oraz lekarzy specjalistów a także właściwej organizacji podstawowej opieki zdrowotnej, przygotowany został:
 - **Plan ambulatoryjnej opieki zdrowotnej w województwie warmińsko-mazurskim,**
 - **Plan stacjonarnej opieki zdrowotnej i ratownictwa medycznego w województwie warmińsko-mazurskim.**

⁸ Informacja na podstawie danych dostarczonych przez Departament Zdrowia w/m

3. W roku 2001 opracowany został i jest wdrażany **Regionalny Program Restrukturyzacji w Ochronie Zdrowia dla Województwa Warmińsko- Mazurskiego**, który jest kontynuacją przygotowanego przez firmę Nexus programu restrukturyzacji w roku 2000.
4. Ze względu na złe warunki lokalowe leczenia onkologicznego w Olsztynie oraz brak w naszym województwie specjalistycznego ośrodka radioterapii (co powodowało konieczność uciążliwych dla pacjentów wyjazdów do innych placówek onkologicznych), podjęte zostały działania, mające na celu utworzenie **Regionalnego Ośrodka Onkologii**. Obecnie finalizowane są działania, których efektem będzie przeniesienie jeszcze w tym roku, oddziałów i poradni ze Szpitala Onkologicznego do nowych pomieszczeń w Szpitalu MSWiA.
5. Podejmowane, w ramach wdrażanych w województwie programów restrukturyzacyjnych, działania obejmujące wykonywanie prac modernizacyjnych oraz zakupy aparatury i sprzętu medycznego, wpłynęły na podwyższenie standardu remontowanych obiektów i ich wyposażenia oraz poprawę jakości świadczonych usług medycznych.
6. W związku z działaniami przygotowawczymi do wprowadzenia zintegrowanego ratownictwa medycznego, w ramach Wojewódzkiego Programu Promocji i Ochrony Zdrowia na lata 2001-2006, podjęte zostały zadania zmierzające do zwiększenia sprawności i skuteczności pomocy doraźnej.

Cel operacyjny: *„Zapewnione bezpieczeństwo socjalne i infrastruktura socjalna sprzyjają aktywizacji i zapobiegają marginalizacji⁹”*

Cel ten realizowano poprzez wdrażanie następujących programów, przyjętych przez Sejmik Województwa:

1. „Aktywizacja społeczna i zawodowa długotrwale bezrobotnych świadczeniobiorców pomocy społecznej w powiatach: bartoszyckim, działdowskim, kętrzyńskim, szczycieńskim i ostródzkim w latach 2000-2001”.

Efekty programu:

- liczba rodzin objętych programem – 201;
- liczba osób w rodzinach – 975;
- liczba osób, które podjęły zatrudnienie – 117;
- liczba osób uczestniczących w szkoleniach aktywizujących – 196;
- liczba dzieci, które skorzystały z osłony socjalnej – 347;

⁹ Informacje dostarczone przez Departament Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie

- liczba rodzin, które usamodzielniały się – 15.
2. „Aktywizacja społeczna i zawodowa długotrwale bezrobotnych świadczeniobiorców pomocy społecznej w powiatach: piskim, olecko-gołdapskim, giżyckim i ełckim w latach 2000-2001”.

Efekty programu:

- liczba rodzin objętych programem – 124;
 - liczba osób w rodzinach objętych programem – 678;
 - liczba osób, które podjęły zatrudnienie – 52;
 - liczba osób uczestniczących w szkoleniach aktywizujących – 64;
 - liczba dzieci, które skorzystały z osłony socjalnej (wypoczynek letni + dożywianie) – 290;
 - liczba rodzin, które usamodzielniały się – 6.
3. Program „Poprawa szans edukacyjnych dzieci i młodzieży ze środowisk wiejskich województwa warmińsko-mazurskiego w latach 2000-2005”.

Efekty programu:

- liczba uczniów szkół średnich objętych pomocą materialną – 978;
 - liczba studentów objętych pomocą materialną – 24.
4. „Wojewódzki Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na lata 1999-2003”.
 5. „Program Współpracy Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego z organizacjami pozarządowymi w zakresie pomocy społecznej, polityki prorodzinnej, rehabilitacji osób niepełnosprawnych oraz rozwiązywania problemów uzależnień w latach 1999-2003”.
 6. „Wojewódzki Program na Rzecz Poprawy Warunków Życia Społecznego i Zawodowego Osób Niepełnosprawnych na lata 1999-2003”.
 7. „Wojewódzki Program Prorodzinnej Polityki Społecznej na lata 1999-2003”.
 8. „Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii w Województwie Warmińsko-Mazurskim na lata 2000-2004”.

9. Uchwalenie 9 października 2001 r. przez Sejmik Województwa Warmińsko – Mazurskiego „Strategii pomocy społecznej województwa warmińsko – mazurskiego do 2015 roku”.

Poza tym realizowano następujące zadania:

10. Rozwój niezbędnej infrastruktury socjalnej.

Efekty:

- powstały 2 ponadgminne domy pomocy społecznej na łączną liczbę miejsc 116;
- powstał 1 ośrodek adopcyjno – opiekuńczy;
- powstały 3 ośrodki interwencji kryzysowej na łączną ilość miejsc 20.

11. Rozwój infrastruktury specjalistycznej.

Zorganizowano cykl szkoleń dla jednostek pomocy społecznej w/w temacie.

12. Podejmowano działania na rzecz rozwoju wolontariatu.

Przeszkolono 105 osób w/w temacie.

7. Środowisko przyrodnicze

W ramach monitoringu i ewaluacji Strategii Rozwoju Województwa Warmińsko – Mazurskiego przedstawiam raport z realizacji celów operacyjnych obszaru Środowisko Przyrodnicze w latach 2000 i 2001r.

Cele operacyjne	Wskaźniki	Realizacja
Wykorzystanie współpracy międzynarodowej dla ochrony środowiska	- podpisanie umowy dotyczącej ochrony środowiska z Rosją co najmniej w zakresie ochrony wód i powietrza	- nie podpisano
Dobry stan i jakość wód	- % wód powierzchniowych w I i II klasie czystości (co najmniej	- 0 rzek kontrolowanych w I klasie czystości, 10 % kontrolowanych

	<p>70%),</p> <ul style="list-style-type: none"> - % wody podziemnej zdatnej do poboru na cele komunalne (docelowo 100 %), - strefy ochronne wokół jezior i wzdłuż rzek (utrzymanie stanu obecnego) 	<p>rzek w II klasie czystości,</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 % kontrolowanych jezior w I klasie czystości, 50 % w II klasie czystości - wody podziemne w połowie punktów monitoringu odpowiadają jakości wymaganej na cele komunalne, - nadal obowiązują Rozporządzenia Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Suwalskiego ustalające strefy ochronne wokół jezior i rzek na obszarach chronionego krajobrazu
<p>Poprawa jakości i ochrony powierzchni ziemi</p>	<ul style="list-style-type: none"> - % zrekultywowanych zamkniętych wyrobisk i wysypisk (docelowo 100 %), - liczba dzikich wysypisk (docelowo 0) - zawartość metali ciężkich i innych substancji szkodliwych dla zdrowia (w granicach norm Unii Europejskiej), - % wytwórców odpadów objętych zintegrowanym systemem gospodarki odpadami (docelowo 100%) 	<ul style="list-style-type: none"> - zrekultywowano około 20 składowisk odpadów, - brak danych, - brak danych - brak danych
<p>Poprawa jakości i ochrony powietrza atmosferycznego</p>	<ul style="list-style-type: none"> - stężenie SO₂, CO₂, NO_x i pyłu (redukcja o 10 %) 	<ul style="list-style-type: none"> - w 14 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miastach o liczbie mieszkańców powyżej 20 tys. stwierdzono redukcję stężenia średniego rocznego NO_x o 13,5 %, SO₂ o 35 %,

		Pyłu o 18,5 %
Hałas w normie	<ul style="list-style-type: none"> - poziom hałasu (zgodny z normami Unii Europejskiej), - liczba stref ciszy na jeziorach i obszarach chronionych (zachowana co najmniej na dotychczasowym poziomie) 	<ul style="list-style-type: none"> - zmniejszenie liczby zakładów emitujących hałas o wielkościach ponadnormatywnych (w trakcie kontroli WIOŚ stwierdzono dwukrotne zmniejszenie ilości przekroczeń norm krajowych) - 6 kolejnych akwenów na terenie powiatu piskiego objętych zostało strefami ciszy, - 36 kolejnych akwenów na terenie powiatu giżyckiego objętych zostało strefami ciszy,
Zachowane walory krajobrazowe	<ul style="list-style-type: none"> - % wzrost powierzchni obszarów województwa objętych prawną ochroną przyrody (o 10 % do 2015r.), - zwiększenie lesistości i zadrzewień w województwie o co najmniej 10%, - % nowych obiektów w otwartej przestrzeni nawiązujący do architektury regionu i otoczenia (100 %) 	<ul style="list-style-type: none"> - utworzenie rezerwatu Jeziorko koło Drozdowa, - utworzono 2 nowe użytki ekologiczne - skreślono 5 użytków ekologicznych, - wzrost lesistości województwa o 0,4 %, (obecnie 29 %) - brak danych
Monitoring środowiska	<ul style="list-style-type: none"> - utworzenie wojewódzkiego banku informacji o środowisku (roczne informacje), - monitorowanie komponentów środowiska zgodnie z wojewódzkim programem 	<ul style="list-style-type: none"> - nie istnieje - środowisko monitorowane jest zgodnie z programem monitoringu

		przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
Wysoka świadomość ekologiczna społeczeństwa – właściwa edukacja ekologiczna	<ul style="list-style-type: none"> - liczba ścieżek edukacyjnych na szlakach turystyki pieszej, rowerowej i konnej (budowa 33 ścieżek), - co najmniej 1 arboretum funkcjonujące w województwie 	<ul style="list-style-type: none"> - budowa ścieżki przyrodniczej na terenie Nadleśnictwa Jagiełek, - budowa ścieżki przyrodniczej na terenie Leśnictwa Zazdrość, - budowa ścieżki edukacyjno – przyrodniczej w lesie miejskim w Giżycku, <p>Zespół Parków Krajobrazowych w Jerzwałdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa ścieżki przyrodniczo – historycznej Siemiany – Solniki – Czerwica , - budowa ścieżki przyrodniczej Siemiany – Tłokowisko , - budowa szlaku przyrodniczego Jerzwałd – Dolina – Bądze – Mortąg – Przezmark – Witaszewo – Jerzwałd <p>Welski Park Krajobrazowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowa ścieżki dydaktycznej w gminie Grodziczno, - budowa ścieżki dydaktycznej Gardyny, - budowa ścieżki dydaktycznej w Leśnictwie Kurowo - budowa ścieżki dydaktycznej w Kadynach - funkcjonuje arboretum w Kudypach

8. Dziedzictwo i kultura

Realizacja Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w obszarze – Dziedzictwo i Kultura w 2001 roku.

Cel operacyjny: „Dobry stan zabytków i muzeów”.

Działania operacyjne:

1. W trudnej sytuacji finansowej Samorządu Województwa, a tym samym instytucji kultury prowadzonych przez samorząd województwa koniecznym stało się poszukiwanie możliwych rozwiązań, aby zapewnić dalsze funkcjonowanie tych placówek.

Prowadzone są działania, zmierzające do przekazywania muzeów (które wchodzi w skład struktury organizacyjnej Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie jako oddziały) samorządom lokalnym w celu utworzenia samorządowych jednostek organizacyjnych, na których terenie posiadają swoje siedziby, a prowadzona działalność merytoryczna i edukacyjna adresowana jest do mieszkańców danego miasta lub powiatu:

- Muzeum Mazurskie w Szczytnie – Samorządowi Szczycieńskiemu,
- Muzeum w Mrągowie – Samorządowi Mrągowskiemu,
- Galeria Zamek w Reszlu – dla Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego „Zamek” w Reszlu.

1. W ramach dotacji na realizację zadań publicznych o charakterze wojewódzkim przez podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych udzielono wsparcia na odnowę i konserwację zabytków w 2001r w kwocie – 26.000 zł.

Cel operacyjny: „Szeroka oferta kulturalna.

Działania operacyjne:

1. W ramach kontraktu wojewódzkiego zawartego 22 czerwca 2001r pomiędzy Radą Ministrów a Samorządem Województwa realizowane są następujące projekty:

- Centrum Spotkań Europejskich – Wojewódzki Ośrodek Kultury w Elblągu,
- Biblioteczna Informacyjna Sieć Szkoleniowa – Wojewódzka Biblioteka Publiczna w Olsztynie,
- Kompleks pracowni rzemiosł tradycyjnych – Muzeum Kultury Ludowej w Węgorzewie.

1. W ramach opracowanej i przyjętej przez Sejmik Województwa 9 października 2001 r Strategii Rozwoju Kultury w Województwie Warmińsko-Mazurskim – ujęte zostały przedsięwzięcia/działania oraz zadania/projekty stworzenia systemu profesjonalnej opieki nad kulturą ludową (grup etnicznych i regionalnych). Realizacja jednak uzależniona jest w dużej mierze od posiadanych środków finansowych na podjęcie tych działań.
2. W ramach kontraktu wojewódzkiego realizowany jest przez Zarząd Powiatu Bartoszyce projekt: Budowa Internatu Zespołu Szkół z Ukraińskim Językiem Nauczania w Górowie Haweckim – Centrum Szkoleniowe dla Młodzieży z Europy Wschodniej.
3. W ramach dotacji na realizację zadań publicznych o charakterze wojewódzkim przez podmioty nie zaliczone do sektora finansów publicznych udzielono wsparcia mniejszościom narodowym w 2001 na kwotę – 47.000 zł.
4. Muzeum Mikołaja we Fromborku uczestniczy projekcie „Nauka a obraz świata” działającego w ramach programu Unii Europejskiej Kultura 2000. Uzgodniono trzyletni program działania. Odbywają się spotkania przedstawicieli instytucji europejskich uczestniczących w projekcie.
5. Samorząd Województwa dofinansowuje stowarzyszenia, które biorą udział i współtworzą międzynarodowe imprezy kulturalne. Najbardziej prężnym w tej dziedzinie jest Stowarzyszenie Taneczne „Jantar” w Elblągu, którego formacje mają niezaprzeczalne osiągnięcia w dziedzinie tańca, osiągając najwyższe lokaty w organizowanych mistrzostwach w kraju i za granicą - łącznie z uzyskaniem mistrza świata. W roku 2000 powołano do życia Międzynarodowy Festiwal Tańca Baltic Cup – turniej o charakterze pucharowym, którego etapy odbywać się będą na terenie poszczególnych współorganizatorów cyklu: w Polsce /Elbląg w 2001/, Szwecji, Finlandii i na Litwie.
6. Opracowano i wydano Kalendarz Imprez Kulturalnych na 2001r. W przygotowywaniu jest wydawnictwo „ Kultura Warmii, Mazur, Powiśla. Informator 2002”.
7. Zorganizowano w 2001 r w Teatrze im. St. Jaracza Festiwal Aktywności Kulturalnej prezentujący dorobek artystyczny i twórczy regionu.
8. W porozumieniu z Agencją Mienia Wojskowego i powstającą Fundacją Kultury „ Kopernik Centrum” przejęto budynek kina „Grunwald” na realizację zadań samorządu wojewódzkiego w zakresie kultury i ochrony jej dóbr.

9. Opracowano harmonogram wydarzeń i imprez związanych z ogłoszeniem przez Marszałka roku 2001 Rokiem Ignacego Krasickiego. Zawiera on około 40 propozycji programowych. 28 grudnia na Sesji Sejmiku nastąpi podsumowanie Roku Krasickiego.